

<p align="center"><b>RAPPORT DU PRESIDENT</b>  <b>du jury du concours de gardien de police municipale</b>  <b>session 2006</b></p>
--

## I- LES PRINCIPAUX CHIFFRES

Session	Postes	Inscrits	Présents (1 <sup>ère</sup> épreuve)	Taux absentéisme	Admissibles (seuil)	Ratio admissible / poste	Admis (seuil)
<b>2000</b>	110	937	743	20,6%	163 (13)	1,48	110 (12,69)
<b>2001</b>	300	906	602	33,8%	200 (11,50)	0,66	185 (10,81)
<b>2002</b>	250	1 239	843	32%	316 (10,50)	1,26	250 (10,19)
<b>2003</b>	300	1 699	1 037	38,94%	401 (10,75)	1,34	300 (10,66)
<b>2004</b>	300	1 806	1 196	33,78%	451 (10,80)	1,50	300 (11,29)
<b>2005</b>	200	2 132	1365	36,21%	302 (11,40)	1,51	200 (11,44)
<b>2006</b>	<b>200</b>	<b>1 974</b>	<b>1 195</b>	<b>39,46%</b>	<b>299</b> <b>(11,84)</b>	<b>1,50</b>	<b>200</b> <b>(11,44)</b>

Le nombre des inscrits, qui avait continuellement augmenté jusqu'en 2005, baisse légèrement.

Le nombre de candidats de province (48,02%) rejoint le niveau observé en 2004 (46,81%) après un "pic" à 59,10 % en 2005.

On observe que 55,78% des inscrits ont le niveau requis au concours (diplôme de niveau V), que 32,42% sont titulaires du baccalauréat (niveau IV), 6,33% d'un diplôme de niveau III (bac + 2). Le phénomène des candidats "sur-diplômés" est ainsi avéré à ce concours comme à d'autres (rédacteur, notamment).

49,09% des inscrits déclarent n'avoir bénéficié d'aucune préparation au concours, 41,13% déclarent une préparation personnelle, 4,36% une formation assurée par le CNFPT.

L'absentéisme, enfin, atteint un sommet très préoccupant (39,46%).

## II- LE NIVEAU DES CANDIDATS

### A- Les épreuves écrites d'admissibilité

La palette des notes est largement utilisée :

rapport : de 0 à 19,00 ;

explication de texte : 0 à 18,00.

Comme aux sessions précédentes (sauf en 2004), le niveau des candidats est plus élevé en rapport qu'en explication de texte. Les moyennes, le nombre de notes éliminatoires et le nombre de notes égales ou supérieures à 10,00 traduisent cette hiérarchie.

**Par rapport à la session précédente, les candidats ont progressé de plus de 1,5 point en rapport, mais la moyenne a légèrement baissé en explication de texte.**

#### ➤ Les moyennes

La moyenne obtenue en rapport (10,75) est nettement plus élevée que les moyennes des sessions 2005 (9,32) et 2004 (9,22).

La moyenne de l'épreuve d'explication de texte (8,09) est revanche inférieure à la moyenne 2005 (8,13), elle-même inférieure de plus d'un point à celle de la session 2004 (9,81).

➤ Les notes éliminatoires

206 candidats, soit 17,28% des candidats présents, obtiennent une note éliminatoire en explication de texte (17,5 % en 2005, 8,45 % en 2004) ;

76 candidats sont éliminés par le rapport, soit 6,36% (14,5 % en 2005, 17,63 % en 2004) ;

38 candidats obtiennent 2 notes éliminatoires (62 en 2005, 48 en 2004).

➤ Les notes égales ou supérieures à 10 :

738 candidats en rapport (61,76%, à comparer aux 47,7 % en 2005, 48 % en 2004),

385 en explication de texte (32,3%, 30,9% en 2005, 50,6% en 2004)

On observe, comme à chaque session, des candidats fortement tirés vers haut par l'épreuve de rapport alors que leurs notes sont basses en explication de texte.

A titre d'exemple, un candidat qui obtient une moyenne générale de 11,90 avec la note de 17,00 en rapport est éliminé par la note de 4,25 en explication de texte.

### **Ruptures d'anonymat :**

Le jury décide d'annuler :

- une copie de rapport comportant la signature illisible du candidat ;

- une copie de rapport et une copie d'explication de texte dont des titres sont surlignés en couleur.

Le jury tient à attirer l'attention des candidats sur les risques d'annulation qu'ils encourent lorsqu'ils transgressent les règles d'anonymat des copies : les dispositions du règlement général des concours, les indications portées sur les sujets et les consignes données oralement doivent être strictement respectées.

### **Le seuil d'admissibilité :**

Le jury décide d'appliquer le ratio usuel de 1,5 candidat admissible pour un poste, soit 300 candidats, et fixe le seuil d'admissibilité à **11,84 (299 admissibles)**.

### **B- Les épreuves physiques et orale d'admission**

Sur les 299 candidats admissibles, 28 (9,36%) ne se sont pas présentés à l'épreuve d'entretien avec le jury. 4 parmi ces 28 s'étaient auparavant présentés aux épreuves physiques.

#### **- Les épreuves physiques :**

Le niveau est en baisse sensible par rapport aux sessions précédentes.

En 2006, les notes s'échelonnent de 0,00 à 19,00. 55 candidats (20% des présents) seulement obtiennent 10 ou plus. La moyenne générale s'élève à 7,74.

Conformément à la réglementation du concours, 10 candidates enceintes bénéficiant de la dispense des épreuves physiques sont créditées de la note moyenne obtenue par l'ensemble des candidats, à savoir 7,74.

En 2005, les notes allaient de 0,00 à 20,00 et 83 candidats (29,02%) avaient obtenu une note égale ou supérieure à 10. La note moyenne obtenue par l'ensemble des candidats présents aux épreuves sportives s'élevait alors à 8,35, à comparer au 9,27 de 2004.

#### **- Epreuve d'entretien :**

Le niveau connaît une très légère baisse par rapport à celui des sessions précédentes.

En 2006, les candidats obtiennent une moyenne générale de 12,22. En 2005, la moyenne générale s'élevait à 12,30, en 2004 à 12,57.

195 candidats (71,96% des présents, à comparer aux 71,68% de 2005) obtiennent 10 ou plus.

### **Le seuil d'admission :**

Pourvoir les **200 postes** ouverts au concours conduit à fixer le seuil d'admission à **11,44**, seuil identique à celui de la session précédente pour un même nombre de postes.

A ce seuil, 19 candidats ont obtenu moins de 10,00 à l'épreuve d'entretien avec le jury, dont un 7,00 et deux 7,50.

### III- L'EVALUATION DES EPREUVES

#### A- La préparation du concours

Plusieurs membres du jury déplorent le faible niveau de préparation des candidats, d'autant plus regrettable que le coût d'organisation du concours est élevé (chaque lauréat du concours 2004 a ainsi coûté au CIG organisateur du concours 1 020 euros facturés aux collectivités non affiliées et non conventionnés pour chaque lauréat nommé). Le jury souhaite en conséquence que les candidats soient informés de la possibilité de se préparer à ce concours.

Il conviendrait à cet égard que, sous des formes à définir, une préparation active, attentive et structurée, permette la réussite au concours de personnes qui n'ont pas le niveau requis, à l'instar des expériences conduites sous l'égide du ministère de l'Intérieur aux concours d'accès à la police nationale. Il apparaît en effet essentiel que les polices municipales diversifient leur recrutement afin qu'y soient mieux représentées toutes les catégories de la population, afin d'accentuer la proximité entre les agents de police municipale et la population qu'ils servent.

#### B- Les épreuves écrites d'admissibilité

##### - Le rapport

Le jury constate que le sujet de l'épreuve de rapport ne présente pas un niveau de difficulté suffisant. Un membre du jury a observé que de nombreux candidats avaient achevé le traitement du sujet au bout d'une heure. Il est également préoccupant que des candidats obtiennent des notes très élevées en rapport alors que leurs notes d'explication de texte sont très basses.

Le jury préconise en outre, compte tenu de la nature même du document, de sanctionner plus lourdement à l'avenir les fautes d'orthographe.

**Il apparaît vivement souhaitable - en attendant une modification réglementaire demandée par le jury visant à inverser les coefficients des épreuves écrites - que les sujets de rapport évoluent afin que les candidats ne disposent plus en première page d'un compte-rendu de l'événement qui fonde les dispositions à prendre mais trouvent eux-mêmes les mots pour rendre compte à partir de divers éléments du dossier permettant de comprendre la situation.**

##### - L'explication de texte

A l'inverse de la première épreuve, le sujet d'explication de texte s'avère difficile, de nombreux candidats ne parvenant pas à traiter le sujet jusqu'à son terme.

Le jury préconise une simplification des questions portant sur la compréhension de mots et d'expressions et un nombre moindre de questions portant sur la compréhension du texte.

#### C- Les épreuves d'admission

##### - L'entretien

La répartition des 20 minutes et des 20 points de l'épreuve était fixée comme suit :

<b>I. Motivation du candidat</b>	<b>8 minutes</b>	<b>10 points</b>
<b>II. Le fonctionnement des institutions</b> (il conviendra que le jury pose une question dans chacun des trois chapitres suivants) : <ul style="list-style-type: none"><li>- organisation de l'Etat</li><li>- organisation des collectivités territoriales</li><li>- organisation de la police et de la justice</li></ul>	<b>12 minutes</b>	<b>8 points</b>  (2 points) (3 points) (3 points)
<b>III. Présentation, mise en valeur et comportement du candidat</b>	<b>tout au long de l'entretien</b>	<b>2 points</b>

Les membres du jury font observer que la partie motivation est trop valorisée, dans la mesure où des discours préparés à l'avance permettent d'obtenir un nombre de points excessif, et préconisent un abaissement à 8 points.

Les 2 points supplémentaires alloués aux questions portant sur le fonctionnement des institutions seraient partagés entre l'organisation des collectivités territoriales (4 points) et l'organisation de la justice et de la police (4 points). Les questions portant sur ces deux items pourront évoluer pour mieux encore prendre en compte l'exercice quotidien du métier.

Le jury souligne en outre que les questions portant sur la déconcentration et l'intercommunalité sont difficiles, mais que les questions sur l'intercommunalité sont tout à fait pertinentes.

Enfin, le jury propose que soient à l'avenir posées par les examinateurs des questions fondées sur des mises en situation, afin d'apprécier si les candidats sont réellement aptes au métier de policier municipal et de mieux évaluer leur motivation.

#### **- Les épreuves physiques**

Le jury estime que les qualités physiques évaluées correspondent à celles nécessaires au quotidien au gardien de police municipale.

Le président du jury  
Gino NECCHI  
avocat général au parquet général  
près la cour d'appel de Paris