

Cet effort de diffusion et de valorisation de la jurisprudence s'accompagne d'une politique d'ouverture et d'échanges dont rend compte la rubrique "Manifestations". Cette rubrique est désormais le siège de compte-rendus de colloques, de rencontres avec l'université, de conférences, ainsi restitués à l'extérieur, et qui, progressivement, contribuent au développement d'échanges avec l'environnement national comme international.

S'il est donc vrai que la Cour met aujourd'hui en ligne l'intégralité de sa jurisprudence, il lui faut dans le même temps s'efforcer de mieux répondre à l'objectif d'intelligibilité énoncé par le Conseil constitutionnel.

La critique n'est pas nouvelle de la difficulté à appréhender nombre d'arrêts dont la concision est souvent critiquée par les juges eux-mêmes. Sans doute convient-il de parvenir à mieux prendre en compte la dimension pédagogique des arrêts et de parvenir à motiver les décisions de façon plus explicite, surtout à l'occasion des revirements de jurisprudence. Cet effort doit être complété par une politique plus systématique de valorisation à la source des décisions car "trop d'informations tue l'information". Par ailleurs, la lisibilité des décisions implique la connaissance de la hiérarchie des décisions de même qu'une présentation éditoriale qui puisse fournir les clefs de lecture souvent indispensables.

Si la jurisprudence de la Cour de cassation est donc désormais disponible dans son intégralité, la diffusion par le service public sur un site national de la jurisprudence des juridictions du fond en est encore au stade des balbutiements.

La Chancellerie a récemment décidé de charger la Cour de cassation de la collecte, du titrage et de la diffusion des arrêts sélectionnés par les cours et tribunaux. L'intérêt de la constitution d'un pôle de jurisprudence judiciaire a déjà été ci-avant mentionné. La fonction régulatrice de la Cour de cassation implique une meilleure connaissance des jurisprudences locales. Des réponses doivent être rapidement apportées aux questions que posent l'application de textes nouveaux et il est essentiel de pouvoir retrouver l'information jurisprudentielle pertinente à partir d'un classement établi sur la base d'une méthode de classement unifiée. Un autre aspect de l'intérêt de l'articulation entre arrêts de cour d'appel et arrêts de la Cour de cassation est souvent souligné: "la traçabilité" du contentieux qui permet d'apprécier la portée d'un arrêt de cour d'appel comme, le cas échéant, celle de l'arrêt de la Cour de cassation.